

Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
 SĄD REJONOWY W NAKLE NAD NOTECIĄ<sup>1)</sup>  
 za rok 2011  
 dla działu/działów administracji rządowej: -----<sup>2)</sup>

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2011**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	ZAWIEKSZENIE SPRAWNOŚCI POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH ORAZ STOPNIOWE OGRANICZENIE POZIOMU ZALEGŁOŚCI SĄDOWYCH	Wskaźnik opanowania wpływu (odniesienie liczby spraw załatwionych przez sady do liczby spraw wpływających).	99%	101,43%	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykorzystania przez Sąd jego podstawowych zadań.</li> <li>Działalność orzecznicza – koncentracja wysiłków na opanowanie wpływu spraw w każdym pionie.</li> <li>Wzmoczona kontrola spraw „starych” w celu zmniejszenia wskaźnika zaległości.</li> <li>Bieżąca analiza obciążenia sędziów przez Przewodniczących Wydziałów i prawidłowa polityka kadrowa,</li> <li>Dalszy rozwój informatyzacji działalności Sądu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie warunków prawidłowego funkcjonowania i sprawnego wykorzystania przez Sąd jego podstawowych zadań.</li> <li>Działalność orzecznicza – koncentracja wysiłków na opanowanie wpływu spraw w każdym pionie.</li> <li>Wzmoczona kontrola spraw „starych” w celu zmniejszenia wskaźnika zaległości.</li> <li>Bieżąca analiza obciążenia sędziów przez Przewodniczących Wydziałów i prawidłowa polityka kadrowa,</li> <li>Dalszy rozwój informatyzacji działalności Sądu</li> </ol>

		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji , w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy (odniesienie liczby spraw, w których czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji w sadzie I instancji do uprawomocnienia się sprawy / orzeczenia / wyroku w I instancji przekracza 12 m-cy do liczby spraw uprawomocnionych w I instancji)	1,7%	1,17%		
		Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych) (w miesiącach)	2,0 miesiąca	1,77 m-ca		
2	UŁATWIENIE DOSTĘPU OBYWATELOWI DO WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚĆ I ORAZ WZMACNIENIE OCHRONY PRAWNEJ	Liczba spraw załatwionych przez Sad ( z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych ) w przeliczeniu na pełne etaty	1.800	2.400	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza możliwości utworzenia Punktu Obsługi Interesanta.</li> <li>2. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (motywacja).</li> <li>3. Działania informacyjne Sadu (strona internetowa Sądu, dystrybucja poradników, broszur informacyjnych).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza możliwości utworzenia Punktu Obsługi Interesanta.</li> <li>2. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (motywacja).</li> <li>3. Działania informacyjne Sadu (strona internetowa Sądu, dystrybucja poradników, broszur informacyjnych).</li> </ol>

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.<sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku .....**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

**CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku .....**

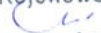
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. ...
2						

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2011**

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów).

.27 marzec 2012  
(data)

PREZES  
Sądu Rejonowego  
  
Małgorzata Łosoś

.....  
(podpis ministra/kierownika jednostki)